



СЕМІНАР 4.

Організаційні форми і методи експертної діяльності у вищій освіті

Сисоєва С. О.,
доктор педагогічних наук, професор,
академік НАПН України



План

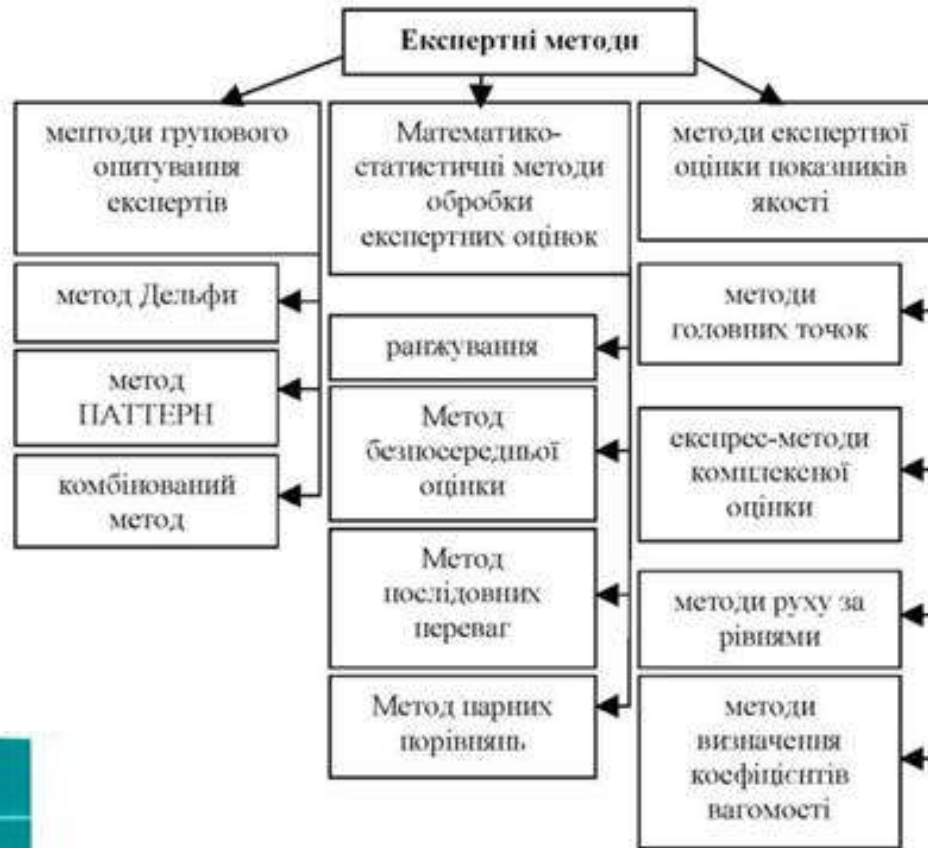
1. Відбір організаційних форм та методів експертної діяльності.
2. Підготовка інструментарію для проведення експертизи.
3. Технологія проведення експертизи.
4. Статистичний аналіз результатів.
5. Підготовка звіту за результатами експертного оцінювання.



Організаційні моделі експертування

Модель "Рецензія"	Модель "Моніторинг"	Модель "Проект"
<p>Рецензування в організаційному відношенні - найбільш традиційна форма експертної оцінки, яка включає:</p> <ul style="list-style-type: none">- замовлення на рецензію особі (організатору), яка виступає як експерт;- надання експерту матеріалів, що підлягають рецензуванню;- прийняття підсумкового документа - рецензії.	<p><u>Послідовність дій:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- орган, що приймає рішення, укладає договір про експертизу порядком моніторингу;- експерт розробляє стандартну схему моніторингу, яку автоматично застосовує в тому чи іншому часовому режимі;- експерт надає органу, який приймає рішення, висновки дослідження. <p><i>Застосування моделі може бути ефективним, якщо експертом є науковий заклад чи підрозділ, кваліфікація співробітників чи партнерів якого дозволяє розраховувати на високу якість експертної оцінки однорідного, але досить обширного матеріалу.</i></p>	<p><u>Етапи:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- усвідомлення замовником наявності проблеми і бажання її вирішити;- постановка замовником завдання;- осмислення організатором завдання і вибір адекватної організаційної схеми вирішення;- опрацювання пропозицій організатора із замовником, прийняття замовником рішення стосовно проведення експертизи;- залучення організатором експерта;- оформлення результатів роботи;- переопрацювання висновків експертом (ущільнення інформації і систематизація висновків);- опрацювання організатором отриманого від експерта результату;- надання висновків експертизи замовнику.

Класифікація експертних методів





ФОРМИ ЕКСПЕРТИЗИ

ЕТАПИ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ



1. Підготовчий: вивчення наданих матеріалів, з'ясування сутності поставленого перед експертизою завдання, визначення достатності наявних матеріалів, окреслення загальної схеми дослідження, постанову окремих завдань, які вирішуються кожним експертом окремо.



2. Аналітичний: виявлення властивостей об'єктів дослідження шляхом застосування різних методів та засобів.



3. Порівняльний: співставлення об'єктів та визначення характеру зв'язків, що існують між ними.



4. Заключний: оцінка результатів, виділення підстав для висновків та формулювання відповідей на поставлені питання.

РОЗРАХУНОК СТАТИСТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ:

- ✓ визначення відносних величин;
- ✓ розрахунок групових оцінок із врахуванням шкали ваги експертів;
- ✓ визначення достовірності різниці поміж отриманими відносними чи середніми величинами (з використанням непараметричних методів Манна — Уїтні, Колмо-горова — Смирнова, Ван дер Вардена);
- ✓ дослідження взаємозалежності поміж висновками експертів (за допомогою методів рангової кореляції Спірмена чи Кендалла);
- ✓ обчислення коефіцієнта детермінації (відображає частку впливу певного фактора при дії декількох на результат);
- ✓ проведення рангування (при наявності масиву кількісних та напівкількісних даних).



СТРУКТУРА ЗВІТУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ЕКСПЕРТНОГО ОЦІНЮВАННЯ





КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

Дякую за увагу!